

## Vonnis van 23 januari 2019 geveld door de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel betreffende de publicatie van foutieve informatie over de Brusselse LEZ door Green-Zones GmbH.

### Context

Op 1 januari 2018 werd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een Low Emission Zone (LEZ) ingevoerd. Deze zone is elke dag van de week (7d/7), 24u/24 van toepassing op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er werd een officiële website opgezet, [www.lez.brussels](http://www.lez.brussels), om alle informatie ter beschikking te stellen van het publiek, maar ook om verschillende stappen met betrekking tot de LEZ te ondernemen: registratie van voertuigen die in het buitenland ingeschreven zijn, afwijkingsaanvragen en de aankoop van dagpassen. Alleen deze laatste stap is niet gratis.

Het bedrijf Green Zones heeft een website met diverse informatie over de Low Emission Zones van Europa. Deze site bevat informatie over de Brusselse LEZ. Green Zones heeft ook een website gecreëerd voor het Belgische publiek ([www.lez-belgium.be](http://www.lez-belgium.be)), om te "*informereren betreffende de thematiek rond fijnstof en de daarmee toenemende beperkingen rond het verkeer in de Europese landen inzake de inrichting van milieuzones/LEZ*". Green Zones verkoopt ook vignetten voor de toegang tot de Brusselse LEZ, hoewel deze vignetten niet zijn voorzien in de officiële regelgeving.

Naast deze vignetverkoop trof Leefmilieu Brussel ook een hele reeks informatie en verklaringen aan die zij als onjuist en misleidend beschouwde. Daarom werd er een eerste stap gezet om deze informatie te corrigeren, wat tot enkele wijzigingen heeft geleid. Aangezien Leefmilieu Brussel dit echter niet voldoende vond, diende de dienst in november 2018 via een advocatenkantoor een klacht in bij de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel.

Onderstaande samenvatting geeft de conclusies van de hoorzitting en de beslissing van de rechter in verband met dit geschil weer.

### Beslissing

De rechter:

- beslist om het merendeel van de argumenten van Leefmilieu Brussel als gegrond te beschouwen; en
- stelt ook voor elk van hen de schending van het Wetboek van economisch recht vast.
- gelast derhalve de beëindiging van deze schendingen.

Samengevat weerhoudt de rechter de volgende elementen als juist zijnde:

- het weglaten van essentiële informatie voor de burger, namelijk dat de inschrijving via de website [www.lez.brussels](http://www.lez.brussels) om de Brusselse LEZ binnen te rijden alleen verplicht is voor voertuigen die in het buitenland zijn ingeschreven. Het gaat dus om misleidende reclame die automobilisten met een in België ingeschreven voertuig beïnvloedt om gebruik te maken van de betaalde Green-Zones-dienst;
- De verwarring veroorzaakt door de camera, de QR-code en het vignetnummer op de registry-sticker, aangezien deze elementen misleidende en/of verwarrende informatie vormen voor burgers die zouden kunnen denken dat het verplicht is om de vignetten te hebben om de controles te doorstaan. Daarom moeten ze van de Green-Zones-vignetten worden verwijderd;
- de verwarring veroorzaakt door de zogenaamde behoefte aan de registry-sticker. De rechter beveelt dat de tekst "*de door Green-Zones ontwikkelde registry-sticker is geen officieel*

*vignet* " op al haar websites naast of onder elke voorstelling van de registry-sticker in dezelfde lettergrootte als de omringende tekst in alle taalversies van haar websites wordt toegevoegd;

- het verwijt dat Green-Zones burgers doet geloven dat de registratie op de officiële website [www.lez.brussels](http://www.lez.brussels) betalend zou zijn, terwijl dit gratis is. Dit is misleidende reclame;
- de bewering van Green-Zones m.b.t. de verwerkingstijd van 3 tot 7 werkdagen is misleidend en scheidt verwarring tussen de verschillende aangeboden diensten. Het kan de burger ook misleiden ten aanzien van de kenmerken van de diensten die door Leefmilieu Brussel worden verleend;
- de lijst van voertuigen onder de verschillende vignetten is misleidend; de rechter erkent dat deze lijst burgers die de Brusselse LEZ willen binnenrijden zou kunnen beïnvloeden door hen te laten geloven dat ze zich moeten registreren terwijl dit niet het geval is.

Het corrigeren van misleidende of verwarrende informatie zou voldoende moeten zijn om de afbreuk aan de doelstelling van de LEZ te doen stoppen.

## Acties

De rechter beveelt dat Green-Zones de volgende acties onderneemt:

1. **schrapping** van de woorden "*De registratie van voertuigen is in Belgische LEZ milieuzones verplicht*" en "*voor het binnenrijden in de Brusselse milieuzone (Low Emission Zone LEZ) is de registratie van voertuigen verplicht*";
2. **verwijdering** van de camera, de QR-code en het vignetnummer;
3. **toevoeging** van de tekst "*de door Green Zones ontwikkelde registry-sticker is geen officieel vignet*" op al haar websites naast of onder elke voorstelling van de registry-sticker in dezelfde lettergrootte als de omringende tekst in alle taalversies van haar websites;
4. **toevoeging** van de woorden "*uitgevoerd door Green-Zones*" in de zin "*de basiskosten voor de registratieservice voor een Belgische milieuzone (Low Emission Zone) zijn 19,90 euro [...]*". Deze correctie moet in alle talen op al haar websites worden aangebracht;
5. **verduidelijking** in de zin "*de algemene lever- en verwerkingstijd van de registratieservice is doorgaans 3-7 werkdagen*" dat het gaat om de "*registratieservice van Green-Zones*";
6. **verwijdering** van de pictogrammen van motorfietsen, landbouwvoertuigen en niet-gemotoriseerde voertuigen uit de tabellen met de te registreren voertuigen.
7. Ze gelast dat alle bevolen maatregelen binnen **één maand** na de datum van betekening van dit vonnis door Green-Zones moeten worden uitgevoerd, bij gebreke waarvan een dwangsom van 10.000 euro per niet uitgevoerde maatregel en per dag vertraging zal worden opgelegd. De dwangsom wordt geplafonneerd op 500.000 euro.
8. Ze veroordeelt Green-Zones tot betaling van een bedrag van € 1.440,00 aan Leefmilieu Brussel.